

Des territoires inégalement intégrés à la mondialisation

→ Mondialisation = processus sélectif, asymétrique.

Donc des territoires gagnants, ayant les moyens de participer à la mond°, d'autres perdants

→ qui s'organise selon le principe géographique centre/périphérie

Pbq : Comment la mondialisation réorganise-t-elle la géographie mondiale ?

C1 – Des territoires intégrés, moteurs de la mondialisation

Territoires peu nombreux et concentrés, mais en voie d'élargissement . Ils se manifestent à plusieurs échelles.

C1a – A l'échelle mondiale , pôles et BRICS

▣ La Triade domine toujours le monde

→ Amérique du Nord + Europe de l'Ouest + Japon et NPIA (pays anciennement industrialisés)

60 % de la richesse mondiale pour 13 % de la pop

→ Principaux lieux de **décision politique** (ONU, FMI, puissances politiques)

→ Principaux lieux de **décision économique** (siège de FTN)

places financières (City, Wall Street ..) 75 % des I.D.E.

▣ L'intégration très rapide des puissances émergentes

BRICS : Brésil + Russie + Inde + Chine + AFS (45 % de la pop mondiale)

→ Points communs

– Fort taux de croissance du PIB (4-10%), IDH en progrès

– Intégration rapide dans le commerce mondial

– Nouvelle capacité d'influence (puissance économique)

Nouvelles FTN (Lenovo, Dongfeng), IDE en Europe, en Afrique: 52 % des IDE

– s'organisent pour peser sur les décisions mondiales (puissance politique)

C1b – A l'échelle continentale : la puissance des villes mondiales

▣ Au sein de ces territoires dominants,

concentration des pouvoirs de décisions éco et politiq dans de grands poles urbains

– Gouvernement majeurs , organismes internationaux

– Hyperconcentration des pouvoirs économiques (grandes bourses mondiales, banques)

– Hyperconcentration de pouvoirs culturels (Grandes universités, éditeurs, TV, art et mode)

– Noeud de communications (Aéroport internationaux, port, flux internet)

▣ **25 à 30 villes peuvent être classées villes mondiales** (pas de critères de population)

→ Un nombre en accroissement grâce au phénomène de **métropolisation** dans les pays du Sud

→ organisées en un réseau qui dirige le monde : **l'archipel métropolitain mondial**

▣ A une échelle régionale, les **métropoles voisines les plus puissantes**

constituent des mégalopoles (cf carte et définition)

C1c – Les façades maritimes : relais de la mondialisation

▣ Littoralisation croissante des activités éco entraine **l'apparition de façades maritimes**

→ Profitant de la croissance des échanges de marchandises,

→ ce sont des espaces attractifs en croissance économique, démographique et urbaine.

→ 5 interfaces majeures : – Northern Range (Mer du Nord), – Japon (de l'endroit),

– Chine littorale, – Mégalopolis (Côte Est des USA) – Côte californienne

→ Lieux de développement principal des villes mondiales, des mégalopoles,

Au final, la mondialisation à la fois intègre de nouveaux territoires (émergents) et favorisent des espaces particuliers (villes mondiales, interfaces maritimes)

C2 – Des territoires fragmentés et en marge

Facteurs commun : l'éloignement géographique des grands axes + mal-développement

C2a – Les territoires encore peu intégrés

Ce sont soit :

▣ **A l'échelle mondiale : des territoires en début d'intégration**

→ proches de zones dynamiques , surtout de la Triade

Ex : la Malaisie, la Turquie, à un degré moindre : Vietnam, Maroc

→ Pays atelier ou en voie de le devenir , (M-O bon marché)

→ Des zones touristiques de masse (Maroc, Mexique ...)

→ des exportateurs de matières premières et de produits agricoles

Donc des pays en croissance économique, qui tentent de développer les infrastructures pour mieux se connecter à l'économie mondiale

▣ **A l'échelle régionale** : espaces bénéficiant de **la proximité de routes majeures**

Détroit de Gibraltar => Tanger ou Panama = Canal interocéanique

C2b : les territoires en marge de la mondialisation

Ce sont des territoires divers : Afrique sahélienne et équatoriale, Amérique andine, Asie centrale

▣ Très **majoritairement des PMA** : Pays les moins avancés

Ex : Cambodge : 28 % de la pop vit avec moins de 1,25 \$ /jour

▣ Ce sont aussi **des « zones grises »** concentrant

→ des états en faillite (c-a-d n'assurant plus les fonctions de base d'un état : sécurité, justice, monnaie ni aménagement, éducation et santé)

→ développement de réseaux illicites, de mafias , pirateries

Sanctuaire de groupes terroristes ... Ou zones de conflits ethniques ou religieux.

▣ **A l'échelle locale, certaines périphéries des villes**

→ périphéries en déshérence au nord (désindustrialisation Détroit = friches désertées

→ Quartiers en difficultés (villes anglaises et françaises)

À taux de chômage très élevé, insertion sociale difficile

→ nappe de bidonvilles des villes du Sud

C2c : les causes multiples de la marginalisation

▣ **L'éloignement** des grandes routes de la mondialisation (littoraux, grandes routes maritimes ...)

▣ **L'enclavement** : situation d'une région difficile d'accès (relief, absence de route) ou dépourvue d'accès à la mer.

▣ **Le manque d'attractivité** pour les I.D.E.

– Territoires instables politiquement (repoussoir pour le tourisme)

– Ou en faillite économique ou dépourvus d'équipements (route, chemin de fer)

▣ **La faiblesse du marché** (états trop petits ou trop pauvres donc peu de consommateurs)

▣ **La corruption** et le détournement des ressources

qui empêchent la redistribution des richesses ou l'investissement local (ex Congo)