

## Corrigé de commentaire de documents : Discours de Barack Obama

Après avoir présenté les documents en insistant sur le contexte, vous expliquerez la vision des 25 dernières années de relations internationales et l'attitude que les Etats-unis doivent y adopter

### Quelques éléments de notation :

#### Présentation – Orthographe – Ponctuation

- Titre, séparation par lignes blanches, alinéas

#### Expression

- Construction des phrases : sans verbe, sujet inconnu, connecteur adapté
- Vocabulaire pauvre , répétitions d'expressions

#### Construction formelle des paragraphes

- les espaces blancs , pas de sous-titres
- annonce de l'idée principale dans la première phrase
- connecteurs logiques ( ou mots charnière )
- transition finale

#### Argumentation

- respect du plan imposé, pas de hors sujets général ou partiel
- arguments explicatifs : comment ? ( définition, explicitation, ... )  
pourquoi ? ( causes, conséquences ... )
- Jugement critique : non-dits, allusion, motivation de l'auteur

#### Intro :

- Définition générale du thème : **placer le mot** puissance
- Présentation courte des documents : un discours du président des Etats-unis face à une académie militaire et une photo d'une protestation **aux Etats unis**
  - Le contexte : un contexte de crise économique et de doute sur les méthodes des Etats-unis pour exercer leur puissance
- Fil conducteur : la puissance américaine et la morale ( **utiliser le titre du texte** )
- Présentation du Plan

#### Développement

Ce développement n'est pas un modèle , mais la recension de tout ce qui pouvait être dit à partir de ce document. Il va de soi que vous ne pouvez produire l'ensemble de cette réflexion en 1 h 20.

Remarquez que pour chaque paragraphe, on associe une réflexion ( arguments explicatifs ) une justification par le texte ( citation ) et par les connaissances .

Ne pas oublier d'utiliser les éléments visibles sur la photographie, en prenant bien conscience que la manifestation se passe aux Etats-unis et qu'elle illustre le dilemme moral ( religieux ? ) d'une partie des Américains face aux procédés de leur propre gouvernement.

en noir les arguments explicatifs

en violet les citations du document

en bleu les connaissances liées au cours

## A – UNE VISION DE 25 ANNEES DE RELATIONS INTERNATIONALES

### — La chute du Mur de Berlin : période nouvelle

- espoir de paix : fin de la guerre froide et d'un conflit nucléaire potentiel  
début d'une période tranquille : fin de l'histoire ( Fukuoka )
- période de prospérité ( bulle internet )  
ouverture du commerce international accélération de la mondialisation  
création de l'OMC ( 1995 )
- donc Vision proche de celle de Bush Senior et de Bill Clinton  
et l'enlargement ( promotion de la démocratie et du multilatéralisme  
volonté de régler les derniers conflits de la sortie de Guerre froide  
Conflit Israélo-palestinien ( accord d'Oslo : 1993 )  
Conflit en Bosnie ( accord de Dayton en 1995 )

### — Choc du 11 sept 2001 : attentat d'Al Qaida conséquence de l'impréparation

- attentat d'Al Qaida : destruction des tours du World Trade Center  
la suffisance en a pris un rude coup
- une hyperpuissance sûre d'elle , triomphaliste  
( exemple avancée de l'OTAN en Europe de l'Est )
- qui n'a pas pris conscience de ce qui se passait dans le monde  
remise en cause en Amérique du Sud  
développement d'Al Qaida une organisation  
essentiellement anti occidentale mise en place par Ben Laden
- d'où une impréparation ( en particulier des services de renseignement )  
mais aussi de l'aviation civile

### — Une réaction américaine inadaptée, promue par Georges Bush

- les Etats-unis et l'Otan chassent Al Qaida ( et les alliés les Talibans )  
d'Afghanistan en 2002
- mais ils se perdent dans la guerre contre le terrorisme 2003  
« nous avons changé d'objectifs »  
en définissant un Axe du Mal ( Corée du Nord, Iran, Irak, Cuba, Syrie )
- ce qui va plonger les Etats unis dans les difficultés  
la lutte contre Al Qaida s'étend  
l'organisation se nourrit de la guerre contre les Etats unis.  
( Al Qaida se développe au Pakistan, Irak, en Europe  
puis au Maghreb Islamique )
- les Etats-unis perdent une partie de leurs alliés  
( La France et l'Allemagne ) après l'allocution de Collin Powell  
l'opinion internationale condamne l'interventionnisme unilatéral des USA  
( manifestation en Europe, dans le monde arabe ...  
« notre réputation dans le monde » ( et leur soft power ) est détruit  
le Moyen Orient et ses fournitures pétrolières  
( « nos intérêt dans la région vitale » sont déstabilisés  
Prolongation de la guerre en Irak, Guerre civile en Syrie,

Donc une condamnation de l'aventurisme bushien qui va mener à la définition d'une politique différente.

## B. L'ATTITUDE QUE LES ETATS UNIS DOIVENT ADOPTER

### — Condamnation également de l'amoralisme du gouvernement Bush

dans la guerre contre le terrorisme

- l'irrespect « des grands principes » « du droit américain et international. »
- Torture « pour interroger nos ennemis »  
et assassinats dans la prison d'Abou Grahib à Bagdad pancarte  
« Don't let me die »
- détention illimitée dans les camps militaires ou à Guantanamo ( Cuba )  
en dehors de toute loi (« peu conforme à la loi » = euphémisme)  
et de tout respect de l'habeas corpus.
- frappe aveugle par des bombardements aériens  
touchant essentiellement des populations civiles  
( en Afghanistan, puis en Irak )  
usage systématique de drones ( commandés depuis les Etats-unis )
- le crime officiel par des listes noires de « terroristes » à tuer par bombardements
- Une surveillance à grande échelle « vast domestic surveillance »  
( réseaux d'espionnage Echelon ( les grandes oreilles )  
espionnage des alliés européens ,  
espionnage de la population ( domestic ) américaine  
à travers les opérateurs téléphoniques ( Verizon )  
et les FAI et les réseaux sociaux internet dénoncé par Eric Snowden

Au total : des méthodes contreproductives « une décennie que nous sommes en guerre »  
→ « qui créent de nouveaux ennemis » par le massacre de civils  
→ qui entraîne une opposition interne « comme la manifestation de Los Angeles »  
et des doutes de la population américaine.  
→ soumise au regard de la société américaine « Julian Assange Wilileaks »

### — Et une volonté de revenir à une situation de droit « américain et international »

- En impliquant le pouvoir législatif « le Congrès »
- en définissant des règles de guerre conformes aux grands principes des Etats unis
- pour éviter « les jugements de l'histoire »  
rappel de l'image des Etats-unis après le Vietnam

Et stabiliser la politique internationale des Etats unis

sans qu'elle soit « placée dans un état de guerre permanent »  
sortir de la guerre en Irak et en Afghanistan ( en 2015 )

Au Final

bilan : une charge d'Obama **contre la politique de son prédécesseur**  
une volonté de définir **une image plus morale renforçant le soft power,**  
**une sorte de déclaration d'intension devant des militaires.**

limite : Mais , **une image des échecs d'Obama** au pouvoir depuis plus de 4 ans  
et qui n'a pas réussi à diminuer les conséquences des choix de Bush, il ne décrit **pas de**  
**nouveaux principes clairs** mais laisse le Congrès en discuter , illustrant ainsi la politique

velléitaire et indécise de Barack Obama , emprunt de doute et de questionnement

Ouverture : → les doutes actuels sur l'expression de la puissance américaine.  
→ partager le fardeau de monde ... avec la Chine ???  
→ ouvrir une tendance au soft power

### Expression : « Qu'est-ce qui cloche ? »

- créer des conséquences → entraîner
- retour sur un rôle qui « colle à la peau » des Etats unis
- libéraliste => libéral
- désastre imminent => désastre éminent
- les prisons de Guantamalo
- L'extrémité arabe => l'extrémisme arabe
- Ils font des négociations
- Ils envoient des drones où les droits de l'Homme ne soient pas respectés
- Comme Obama nous le cite
- Quand même
- qui est contre la politique d'Obama => qui ?
- Ca fait plus de dix ans que c'est comme ça
- Conclusion nous nous demanderons s'ils arriveront à battre le terrorisme
- Les manifestations prennent le jour
- L'histoire des Etats-unis pourrait devenir péjorative
- Les USA sont beaucoup critiqués
- Il dit vouloir résoudre
- Des relations plus ou moins tendues
- notamment
- Alors déjà ...
- pendant la guerre froide , s'étant achevé dix ans auparavant